



LATVIJAS UNIVERSITĀTES AĢENTŪRA  
**LATVIJAS UNIVERSITĀTES P. STRADIŅA MEDICĪNAS KOLEDŽA**

Reģ.Nr. 90000031813, Vidus prospektā 36/38, Jūrmalā, LV-2010  
Tālrunis 67752507, fakss 67752214, e-pasts: st-skola@apollo.lv

---

Jūrmalā

23.04.2013.

Iepirkuma pretendentiem

***Par iesniegtajiem jautājumiem iepirkumā  
„Nepabeigtie būvdarbi objektā „Mācību telpu ēkas  
ar viesnīcu Vidus prospektā 36, Jūrmalā rekonstrukcija””,  
identifikācijas Nr. LU PSK 2013/2***

2013. gada 22. aprīlī Latvijas Universitātes P.Stradiņa medicīnas koledžas iepirkuma komisija ir saņēmusi e-pasta vēstuli ar jautājumiem par iepirkuma „Nepabeigtie būvdarbi objektā „Mācību telpu ēkas ar viesnīcu Vidus prospektā 36, Jūrmalā rekonstrukcija””, identifikācijas Nr. LU PSK 2013/2, nolikumu.

### **1.jautājums**

Nolikuma 3.sadaļas pozīcijā 3.3. norādīts, ka pretendentam jāņem vērā, ka uzrādītais iepirkuma apjoms var būt aptuvens un var tikt precizēts iepirkuma gaitā. Ja iepirkuma apjoms tiks mainīts, kurā brīdī tas tiks noteikts un kā to atspoguļot piedāvājumā?

#### **Atbilde uz 1.jautājumu**

Iepirkuma komisija paskaidro, ka nolikuma 3.daļas 3.3.punkta norāde „*Iesniedzot piedāvājumu, pretendentam jāņem vērā, ka uzrādītais iepirkuma apjoms var būt aptuvens un var tikt precizēts iepirkuma gaitā*” ir noteikta ar mērķi uzsvērt, ka pretendents, apskatot objektu un veicot papildus uzmērījumus tajā, var iegūt precizētu iepirkuma apjomu. Iepirkuma apjoms tiek noteikts, pretendentam iesniedzot savu piedāvājumu un atsevišķi zem tehniskā piedāvājuma tabulas norādot, kuros tehniskā piedāvājuma punktos (4.kolonna) ir precizēts iepirkuma apjoms.

### **2.jautājums**

Nolikuma 4. sadaļas pozīcija 4.1.5.: kādā veidā piestādīt šo informāciju - kā apliecinājumu vai ir vajadzīgas 2010.-2012.gadu bilances?

#### **Atbilde uz 2.jautājumu**

Saskaņā ar nolikuma 4.daļas 4.1.punkta 4.1.5.apakšpunktu pretendents piedāvājumā ietver dokumentu, kas apliecina, ka „*pretendenta gada finanšu apgrozījums būvniecības nozarē pēdējo trīs gadu (2010., 2011., 2012.) laikā ir ne mazāk kā Ls 50 000 (piecdesmit tūkstoši)*”.

Iepirkuma komisija paskaidro, ka pretendents sava finansiālā stāvokļa atbilstību izvirzītajai prasībai var apliecināt, iesniedzot Peļņas vai zaudējumu aprēķinu par 2010., 2011. un 2012. gadu (par trim iepriekšējiem gadiem).

### **3.jautājums**

Nolikuma 4. sadaļas pozīcija 4.1.6.: vai sarakstā iekļaujami visi 2010.-2012. gadu objekti, vai tikai nozīmīgākie?

### **Atbilde uz 3.jautājumu**

Lai pasūtītājs varētu novērtēt pretendenta tehniskās un profesionālās spējas, saskaņā ar nolikuma 4.daļas 4.1.punkta 4.1.6.apakšpunktu pretendentam piedāvājumā jāietver „pretendenta sagatavots saraksts par tā pēdējos trīs gados (2010., 2011., 2012.) veiktajiem un uzsāktajiem būvdarbiem, norādot:

4.1.6.1. objekta nosaukumu, vietu un pasūtītāju;

4.1.6.2. veikto/nepabeigto darbu apjomus (naudas izteiksmē);

4.1.6.3. paveikto darbu izpildes termiņus;

4.1.6.4. nepabeigto darbu paredzamo izpildes termiņu.

Iepirkuma komisija norāda, ka saskaņā ar nolikuma 4.daļas 4.1.punkta 4.1.6.apakšpunktu pretendenta sagatavotajā sarakstā norādāmi visi pēdējos trīs gados (2010., 2011., 2012.) veiktie un uzsāktie būvdarbi.

### **4.jautājums**

Nolikuma 4.2.sadaļas pozīcija 4.2.2.: nav skaidrs, kam jābūt 2. pielikuma tabulas 5.ailē: ko nozīmē *Pretendenta piedāvājuma detalizēts apraksts*? Vai ir jāaizpilda forma gadījumā, ja nekādi materiāli netiks mainīti?

#### **Atbilde uz 4.jautājumu**

Saskaņā ar nolikuma 4.daļas 4.2.punkta 4.2.2.apakšpunktu pretendenta tehniskajā piedāvājumā jāiekļauj aizpildītu nolikuma 2.pielikumu.

Iepirkuma komisija paskaidro, ka neatkarīgi no tā, vai pretendents piedāvā tehniskajā specifikācijā norādīto materiālu vai izstrādājumu vai pretendents piedāvā citu materiālu vai izstrādājumu, pretendents aizpilda tehniskā piedāvājuma veidlapas 5.kolonnu, detalizēti aprakstot piedāvātos materiālus vai izstrādājumus un darbus.

### **5.jautājums**

Nolikuma 4.2. sadaļas pozīcija 4.3.2. Cenā jāiekļauj visi izdevumi un nodokļi (bez PVN), **virszdevumi (5%)**. Vai tas nav gadījumā neparedzēto darbu rezerve, jo virszdevumi celtniecības firmām ir dažādi?

#### **Atbilde uz 5.jautājumu**

Iepirkuma komisija paskaidro, ka virszdevumi (5%) nav neparedzēto darbu rezerve.

### **6.jautājums**

Nolikuma 4.3. sadaļas pozīcija 4.3.1.1. un 5.1.sadaļas pozīcija 5.2.3.2. Pielikums Nr. 3 ir projekta dokumentācija. Vai finanšu piedāvājumu aizpildīt pēc pielikuma Nr. 4 veidlapas?

#### **Atbilde uz 6.jautājumu**

Iepirkuma komisija paskaidro, ka nolikuma 4.daļas 4.3.punkta 4.3.1.1.apakšpunkta un 5.daļas 5.2.punkta 5.2.3.2.apakšpunkta teikumā pielikuma numurs 3 ir norādīts nekorekti. Pretendents finanšu piedāvājumā iekļauj aizpildītu 4.pielikumu pēc nolikuma veidlapas parauga (Finanšu piedāvājums), kā arī nolikuma 4.daļas 4.3.punkta 4.3.1.2.apakšpunktā noteiktos dokumentus.

Paldies par uzdotajiem jautājumiem!

Ar cieņu,  
Direktore



I. Eriņa

Mihailovska 26555861