



LATVIJAS UNIVERSITĀTES AĢENTŪRA  
**LATVIJAS UNIVERSITĀTES P. STRADIŅA MEDICĪNAS KOLEDŽA**

Reģ. Nr. 90000031813, Vidus prospekts 38, Jūrmala, LV-2010  
Tālrunis 67752507, 25448404, e-pasts: lupsk@lupsk.edu.lv

---

APSTIPRINĀTA  
Latvijas Universitātes  
P.Stradiņa medicīnas koledžas domes  
2023. gada 12.decembra sēdē, prot. Nr.2

**KVALIFIKĀCIJAS DARBA IZSTRĀDĀŠANAS, IESNIEGŠANAS UN  
AIZSTĀVĒŠANAS KĀRTĪBA**

Jūrmalā

Izdota saskaņā ar Latvijas Universitātes P.Stradiņa  
medicīnas koledžas Studiju nolikumu, Valsts  
noslēguma pārbaudījuma nolikumu un Ētikas  
komisijas nolikumu

**1. Vispārīgie noteikumi**

- 1.1. Šī kārtība reglamentē vienotas Latvijas Universitātes P.Stradiņa medicīnas koledžas (turpmāk – Koledža) prasības kvalifikācijas darba temata izvēlei, kvalifikācijas darba izstrādāšanai, iesniegšanai, vērtēšanai, aizstāvēšanai un uzglabāšanai, kā arī apelācijas iesniegšanai.
- 1.2. Koledžas studiju programmas specifiskās prasības kvalifikācijas darbam reglamentē Koledžas Zinātniskā padome un Koledžas dome.

**2. Kvalifikācijas darba tēmas izvēle**

2.1. Studējošais:

- 2.1.1. **līdz 01. oktobrim**, uzsākot studijas akadēmiskā studiju gada rudens semestrī, vai
- 2.1.2. **līdz 01. martam**, uzsākot studijas akadēmiskā studiju gada pavasara semestrī,

Koledžas direktora vietniekam pētniecības jautājumos iesniedz iesniegumu kvalifikācijas darba tēmas apstiprināšanai (turpmāk – *Iesniegums kvalifikācijas darba tēmas apstiprināšanai*). *Iesnieguma kvalifikācijas darba tēmas apstiprināšanai* forma pieejama šīs kārtības 1.pielikumā.

- 2.2. Mēneša laikā no *Iesnieguma kvalifikācijas darba tēmas apstiprināšanai* saņemšanas kvalifikācijas darba tēmas izvēli izskata un apstiprina Koledžas kvalifikācijas darbu priekšizstāvēšanas komisija.
- 2.3. Kārtība, kādā tiek organizēta kvalifikācijas darba priekšizstāvēšana un vērtēšana, ir noteikta Koledžas kārtībā “Kvalifikācijas darba priekšizstāvēšanas kārtība”.
- 2.4. Ja Koledžas kvalifikācijas darbu priekšizstāvēšanas komisija neapstiprina izvēlēto kvalifikācijas darba tēmu, Koledžas direktora vietnieks pētniecības jautājumos izsniedz studējošam Koledžas kvalifikācijas darbu priekšizstāvēšanas komisijas pieņemtā lēmuma pamatojumu un noteikto termiņu citas tēmas iesniegšanai apstiprināšanai.
- 2.5. Kvalifikācijas darba tēmas nosaukumu (latviešu un angļu valodā), kvalifikācijas darba vadītāju un recenzentu apstiprina ar Koledžas direktora rīkojumu.

**3. Kvalifikācijas darba izstrādes posmi**

- 3.1. Kvalifikācijas darba izstrāde notiek sadarbībā ar kvalifikācijas darba vadītāju.

- 3.2. Kvalifikācijas darba izstrādes secību nosaka Koledžas Zinātniskā padome.
- 3.3. Kvalifikācijas darba izstrādes posmi:
  - 3.3.1. koncepcijas izstrāde;
  - 3.3.2. plāna veidošana;
  - 3.3.3. pētījuma instrumenta izstrāde;
  - 3.3.4. melnraksta izstrāde;
  - 3.3.5. priekšizstāvēšana;
  - 3.3.6. tīrraksta izstrāde.
- 3.4. Prasības kvalifikācijas darba noformēšanai noteiktas Koledžas noteikumos “Kvalifikācijas darba noformēšanas noteikumi”.
- 3.5. Kvalifikācijas darba izstrādes procesa norise noteikta šīs kārtības 3.pielikumā. Kvalifikācijas darba izstrādes procesa norises termiņus apstiprina Koledžas dome.

#### 4. Atļauja izmantot kvalifikācijas darba pētījuma instrumentu

- 4.1. Kvalifikācijas darba pētījuma instruments (turpmāk – pētījuma instruments) ir izpētes tehnikas paņēmiens, kuru studējošais izmanto kvalifikācijas darba pētījumā, piemēram, aptaujas anketa, intervija, pētījuma protokols.
- 4.2. Studējošais drīkst izmantot pētījuma instrumentu, ja ir saņemta Koledžas Ētikas komisijas un/vai institūcijas (pētījuma veikšanas vietas) atļauja. **Atļauja** izmantot pētījuma instrumentu studējošam **jāsaņem pirms pētījuma uzsākšanas**. Studējošais **nedrīkst izmantot pētījuma instrumentu, ja nav saņemta** Koledžas Ētikas komisijas un/vai institūcijas **atļauja**.
- 4.3. Gadījumā, ja kvalifikācijas darba:
  - 4.3.1. **pētījuma grupa ir pacients (-i) / klients (-i)** (respondenti) vai
  - 4.3.2. **pētījuma grupa ir informācija par pacientu (-iem) / klientu (-iem)**,studējošam jāsaņem atļauja no Koledžas Ētikas komisijas **un** institūcijas veikt pētījumu, izmantojot pētījuma instrumentu.
- 4.4. Gadījumā, ja kvalifikācijas darba:
  - 4.4.1. **pētījuma grupa ir institūcijas darbinieki** (respondenti) vai
  - 4.4.2. **pētījuma grupa ir institūcijas datu bāzes dati, arhīva materiāli**,studējošam jāsaņem atļauja no institūcijas veikt pētījumu, izmantojot pētījuma instrumentu. Lai saņemtu institūcijas atļauju izmantot pētījuma instrumentu, studējošais vēršas institūcijā.
- 4.5. Lai saņemtu Koledžas Ētikas komisijas atļauju izmantot pētījuma instrumentu, studējošais aizpilda iesnieguma formu (pieejama šīs kārtības 2.pielikumā, turpmāk – *Iesniegums par kvalifikācijas darba pētījuma instrumenta izvērtēšanu*) un iesniedz Koledžas Ētikas komisijai sekojošā termiņā: no pirmās kvalifikācijas darba priekšizstāvēšanas dienas līdz kvalifikācijas darba pētījuma uzsākšanai, bet ne vēlāk kā 20 darbadienas līdz kvalifikācijas darba nodošanai.
- 4.6. Koledžas Ētikas komisija izskata studējošā *Iesniegumu par kvalifikācijas darba pētījuma instrumenta izvērtēšanu* Koledžas Ētikas komisijas nolikuma 3.2. punktā noteiktajā kārtībā.

- 4.7. Koledžas Ētikas komisijas **atļauja** izmantot pētījuma instrumentu **ir lēmums: ATĻAUT izmantot pētījuma instrumentu pētījumā.**
- 4.8. Koledžas Ētikas komisijas izsniegtā atļauja (lēmums: ATĻAUT izmantot pētījuma instrumentu pētījumā) kā **oriģināls dokuments jāuzrāda kvalifikācijas darba aizstāvēšanas sēdē** pēc Koledžas valsts noslēguma pārbaudījumu komisijas pieprasījuma.

### **5. Kvalifikācijas darba iesniegšana vērtēšanai**

- 5.1. Kvalifikācijas darbu studējošais iesniedz Koledžas direktora vietniekam pētniecības jautājumos **noteiktajā laikā atbilstoši Valsts noslēguma pārbaudījuma grafikam, bet ne vēlāk kā 1 (vienu) nedēļu pirms** kvalifikācijas darba aizstāvēšanas dienas.
- 5.2. Maksājums par kavētu kvalifikācijas darba nodošanu saskaņā ar spēkā esošo Koledžas maksas pakalpojumu cenrādi.
- 5.3. Pēc 5.1. punktā noteiktā kvalifikācijas darba iesniegšanas termiņa, kvalifikācijas darbs netiek pieņemts.
- 5.4. Kvalifikācijas darbu studējošais iesniedz:
- 5.4.1. datorizdrukā – viens datorizdrukas eksemplārs – cietajos vākos;
  - 5.4.2. elektroniskā (PDF – *Portable Document Format*) formātā.
- 5.5. Iesniedzot kvalifikācijas darbu Koledžas direktora vietniekam pētniecības jautājumos, dokumentārajā protokolā jābūt norādei no kvalifikācijas darba vadītāja par kvalifikācijas darba rekomendēšanu/nerekomendēšanu aizstāvēšanai.
- 5.6. Ja kvalifikācijas darba vadītājs nerekomendē darbu aizstāvēšanai, kvalifikācijas darba vadītājs iesniedz Koledžas direktora vietniekam pētniecības jautājumos rakstisku pamatojumu.
- 5.7. Ja kvalifikācijas darba vadītājs nerekomendē darbu aizstāvēšanai, studējošais ir tiesīgs izvēlēties: pārstrādāt kvalifikācijas darbu vai iesniegt kvalifikācijas darbu aizstāvēšanai bez izmaiņām.
- 5.8. Koledžas direktora vietnieks pētniecības jautājumos pārbauda iesniegto kvalifikācijas darbu (tā datorizdruku un elektronisko versiju) un dokumentārajā protokolā ar parakstu apliecina kvalifikācijas darba saņemšanu.
- 5.9. Koledžas direktora vietnieks pētniecības jautājumos reģistrē saņemto kvalifikācijas darbu reģistrā.

### **6. Kvalifikācijas darba recenzēšana**

- 6.1. Kvalifikācijas darba recenzentu apstiprina ar direktora rīkojumu **ne vēlāk kā 1 (vienu) nedēļu pirms** darba aizstāvēšanas dienas.
- 6.2. Koledžas direktora vietnieks pētniecības jautājumos **ne vēlāk kā 1 (vienu) nedēļu pirms** darba aizstāvēšanas dienas nodod recenzentam (-iem) kvalifikācijas darbu izvērtēšanai.
- 6.3. Recenzenta izvērtējuma forma par kvalifikācijas darbu pieejama šīs kārtības 4.pielikumā.
- 6.4. Kvalifikācijas darba recenzents **ne vēlāk kā 1 (vienu) dienu pirms** aizstāvēšanas dienas iesniedz Koledžas direktora vietniekam pētniecības jautājumos rakstisku izvērtējumu par kvalifikācijas darbu, norādot, vai darbs atbilst piešķiramajai kvalifikācijai.
- 6.5. Koledžas direktora vietnieks pētniecības jautājumos **ne vēlāk kā 1 (vienu) dienu pirms** aizstāvēšanas sēdes nodrošina iespēju studējošam iepazīties ar recenzenta izvērtējumu par studējošā kvalifikācijas darbu.

## **7. Kvalifikācijas darba aizstāvēšana**

- 7.1. Kvalifikācijas darba aizstāvēšana notiek Koledžas valsts noslēguma pārbaudījumu komisijas atklātā sēdē.
- 7.2. Studējošais prezentē 7 (septiņas) minūtes kvalifikācijas darbu, izmantojot *Microsoft PowerPoint* programmatūru vai līdzvērtīgu programmu.
- 7.3. Pēc studējošā 7 (septiņu) minūšu ziņojuma studējošais sniedz atbildes uz Koledžas valsts noslēguma pārbaudījumu komisijas jautājumiem, studējošais piedalās diskusijā.
- 7.4. Koledžas valsts noslēguma pārbaudījumu komisija pēc visu sēdē paredzēto studējošo ziņojumu un atbilžu noklausīšanās novērtē studējošo kvalifikācijas darbus.
- 7.5. Kvalifikācijas darba vērtēšanas kritēriji:
  - 7.5.1. Darba kvalitāte (pētījuma aktualitāte, iepriekšējo pētījumu, kuri saistīti ar kvalifikācijas darba tematu, atziņu analīze, inovācijas, tehniskais noformējums).
  - 7.5.2. Studējošā 7 (septiņu) minūšu ziņojums (prasme zinātniski, koncentrēti un argumentēti iepazīstināt ar veikto pētījumu, formulēt secinājumus, norādīt turpmākos iespējamus pētījuma virzienus).
  - 7.5.3. Studējošā sniegtās atbildes uz Koledžas valsts noslēguma pārbaudījumu komisijas jautājumiem, studējošā prasme diskutēt.
  - 7.5.4. Recenzenta norādītais vērtējums.
  - 7.5.5. Priekšizstāvēšanā iegūtais vērtējums.
- 7.6. Koledžas valsts noslēguma pārbaudījumu komisija sēdes beigās paziņo studējošiem kvalifikācijas darba vērtējumu, nodrošinot vērtējuma konfidencialitāti.

## **8. Kvalifikācijas darba uzglabāšana**

- 8.1. Kvalifikācijas darbs (datorizdrukas formāts iesiets cietajos vākos) tiek uzglabāts pastāvīgi Koledžas arhīvā pēc kvalifikācijas darba aizstāvēšanas.
- 8.2. Kvalifikācijas darba elektroniskais formāts tiek arhivēts.
- 8.3. Kvalifikācijas darbu pēc aizstāvēšanas nodod Koledžas bibliotēkā publiskai apskatei 3 (trīs) gadus, ja darba novērtējums ir ne mazāks, kā 9 (teicami) balles.

## **9. Apelācijas kārtība**

- 9.1. Studējošais 3 (trīs) darba dienu laikā pēc kvalifikācijas darba vērtējuma paziņošanas dienas ir tiesīgs iesniegt apelāciju par kvalifikācijas darba aizstāvēšanas un vērtēšanas procesu.
- 9.2. Apelācija ir jāiesniedz Koledžas direktora vietniekam pētniecības jautājumos.
- 9.3. Apelācijas komisijas sastāvu apstiprina ar Koledžas direktora rīkojumu.
- 9.4. Apelācijas komisijas sastāvā jābūt priekšsēdētājam un vismaz 2 (diviem) locekļiem.
- 9.5. Apelācijas komisijas sastāvā nedrīkst iekļaut personas, kuras piedalījās konkrētā kvalifikācijas darba vērtēšanā:
  - 9.5.1. Valsts noslēguma pārbaudījumu komisijas pārstāvji;
  - 9.5.2. kvalifikācijas darba vadītājs;
  - 9.5.3. kvalifikācijas darba recenzents.
- 9.6. Apelācijas komisija izskata studējošā iesniegumu 3 (trīs) darba dienu laikā pēc iesnieguma saņemšanas.

- 9.7. Uz apelācijas komisijas sēdi uzaicina apelācijas iesniedzēju un valsts noslēguma pārbaudījuma komisijas priekšsēdētāju vai viņa vietnieku.
- 9.8. Apelācijas komisijas lēmumu izsniedz studējošam rakstveidā 2 (divu) darba dienu laikā.
- 9.9. Studējošais ir tiesīgs iesniegt Koledžas direktoram apelāciju par procedūras pārkāpumiem apelācijas komisijas darbā ne vēlāk kā nākamajā darba dienā pēc apelācijas komisijas lēmuma saņemšanas, pievienojot iesniegumam apelācijas komisijas lēmumu.
- 9.10. Koledžas direktors izskata studējošā iesniegumu 5 (piecu) darba dienu laikā pēc iesnieguma saņemšanas un rakstiski informē studējošo par pieņemto lēmumu. Koledžas direktora lēmums ir galīgs.

#### **10. Noslēguma jautājumi**

- 10.1. Šī kārtība “Kvalifikācijas darba izstrādāšanas, iesniegšanas un aizstāvēšanas kārtība” stājas spēkā 2024. gada 5. februārī.
- 10.2. Ar šīs kārtības “Kvalifikācijas darba izstrādāšanas, iesniegšanas un aizstāvēšanas kārtība” spēkā stāšanās spēku zaudē koledžas Padomes 2019. gada 21. novembra sēdē, protokols Nr. 6, apstiprinātā kārtība “Kvalifikācijas darba izstrādāšanas, iesniegšanas un aizstāvēšanas kārtība”.

**“Kvalifikācijas darba izstrādāšanas, iesniegšanas un aizstāvēšanas kārtība”  
Studējošā iesniegums kvalifikācijas darba tēmas apstiprināšanai**

\_\_\_\_\_ katedras  
Studiju programmas “ \_\_\_\_\_ ”  
\_\_\_\_\_ grupas studējošā (-ās) \_\_\_\_\_

**IESNIEGUMS**

Jūrmalā

Latvijas Universitātes P.Stradiņa medicīnas koledžas  
**Priekš aizstāvēšanas komisijai**

Lūdzu apstiprināt manu kvalifikācijas darba tēmu:

\_\_\_\_\_  
/latviešu valodā/

\_\_\_\_\_  
/angļu valodā/

20\_\_\_. gada \_\_\_\_. \_\_\_\_\_ Paraksts: \_\_\_\_\_

**AIZPILDA KVALIFIKĀCIJAS DARBA VADĪTĀJS:**

Rekomendēju kvalifikācijas darba tēmu apstiprināšanai

Vārds, uzvārds: \_\_\_\_\_ Paraksts: \_\_\_\_\_

20\_\_\_. gada \_\_\_\_. \_\_\_\_\_

**AIZPILDA DIREKTORA VIETNIEKS PĒTNIECĪBAS JAUTĀJUMOS:**

Iesniegums saņemts

Vārds, uzvārds: \_\_\_\_\_ Paraksts: \_\_\_\_\_

20\_\_\_. gada \_\_\_\_. \_\_\_\_\_

**AIZPILDA PRIEKŠAIZSTĀVĒŠANAS KOMISIJA:**

Kvalifikācijas darba tēma **apstiprināta**

Kvalifikācijas darba tēma **nav apstiprināta**

Komisijas locekļa vārds, uzvārds: \_\_\_\_\_ Paraksts: \_\_\_\_\_

20\_\_\_. gada \_\_\_\_. \_\_\_\_\_

“Kvalifikācijas darba izstrādāšanas, iesniegšanas un aizstāvēšanas kārtība”

**IESNIEGUMS**

**LATVIJAS UNIVERSITĀTES P. STRADIŅA MEDICĪNAS KOLEDŽAS  
ĒTIKAS KOMISIJAI  
KVALIFIKĀCIJAS DARBA PĒTĪJUMA INSTRUMENTA IZVĒRTĒŠANAI**

<b>AIZPILDA ĒTIKAS KOMISIJAS SEKRETĀRS:</b>	
_____	_____
Iesnieguma pieņemšanas datums	Reģistrācijas Nr.

**AIZPILDA IESNIEDZĒJS:**

Pētījuma veicēja vārds, uzvārds: \_\_\_\_\_

Studiju programma, grupa: \_\_\_\_\_

Dalība ERASMUS+ programmā: Jā \_\_\_\_\_ Nē \_\_\_\_\_

Laika periods dalībai ERASMUS +  
programmā: \_\_\_\_\_

Tālr.: \_\_\_\_\_

E-pasts: \_\_\_\_\_

**KVALIFIKĀCIJAS DARBA NOSAUKUMS**

--

**PĒTĪJUMA MĒRĶIS**

--

**PĒTĪJUMA DIZAINS UN METODIKA**

Pētījuma instruments:	
Pētījuma veikšanas bāze: Institūcijas nosaukums:	
Pētījuma grupa (piem., plānotais respondentu skaits):	
Pētījuma grupas (piem., respondentu) iekļaušanas kritēriji:	

**Vai pētījumā ir iesaistītas šādas pētījuma grupas? (pasvītrot vai nosaukt atbilstoši)**

Nepilngadīgie, Neatliekamās palīdzības pacienti, Psihiatrijas pacienti, Personas ar garīgās attīstības traucējumiem, Grūtnieces, Mātes, kas zīda bērnus	<b>JĀ</b>	<b>NĒ</b>
Cits (piemēram, bioloģiskais materiāls, izmeklēšanas rezultāti) ..... .....	<b>JĀ</b>	<b>NĒ</b>

## PĒTĪJUMA DALĪBNIKU PIEKRIŠANAS VEIDS

	JĀ	NĒ
1. Informētās piekrišanas veidlapu parakstīs pētījuma dalībnieki/likumiskie pārstāvji		
2. Informēto piekrišanu dalībai pētījuma dalībnieki sniegs neparakstot informētās piekrišanas veidlapu. Anketas aizpildīšana tiks uzskatīta par piekrišanu		
3. Pētījums būs retrospektīvs ar medicīniskajos dokumentos fiksētiem datiem, un informētā piekrišana netiks iegūta, atbilstoši Pacientu tiesību likuma 10.panta 8 <sup>1</sup> . daļas prasībām		

### Pētījuma instruments saskaņots ar kvalifikācijas darba vadītāju un atbilst darba mērķim un uzdevumiem

*Kvalifikācijas darba vadītāja  
vārds, uzvārds*

\_\_\_\_\_

*Kvalifikācijas darba vadītāja  
tālr., e-pasts*

\_\_\_\_\_

*Kvalifikācijas darba vadītāja  
paraksts:*

\_\_\_\_\_

### PIELIKUMĀ PĒTĪJUMA INSTRUMENTS (*pasvītrot atbilstoši*)

1. aptaujas anketa
2. intervija
3. pētījuma protokols
4. informētās piekrišanas veidlapa

**Lūdzu izvērtēt pētījumu un pētījuma instrumenta atbilstību zinātnisko pētījumu ētikas prasībām.**

\_\_\_\_\_  
Iesniedzēja paraksts, atšifrējums

\_\_\_\_\_  
Datums

\*Dokumenta rekvizītus “paraksts” un “datums” neaizpilda, ja elektroniskais dokuments ir sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu



**“Kvalifikācijas darba izstrādāšanas, iesniegšanas un aizstāvēšanas kārtība”**

APSTIPRINĀTS  
Latvijas Universitātes  
P.Stradiņa medicīnas koledžas domes  
202\_. gada \_\_. \_\_\_\_\_ sēdē, prot. Nr. \_\_

**KVALIFIKĀCIJAS DARBA IZSTRĀDES PROCESA NORISE**

STUDĒJOŠIEM, KURI UZSĀK STUDIJAS AKADĒMISKĀ STUDIJU GADA RUDENS SEMESTRĪ

Nr. p.k.	IZSTRĀDES GALVENIE POSMIE	TERMIŅŠ
1.	<b>Studējošā iesniegums par kvalifikācijas darba tēmas apstiprināšanu Priekšizstāvēšanas komisijā</b>	Akadēmiskā studiju gada oktobris
2.	<b>Kvalifikācijas darba vadītāja apstiprināšana</b>	Koledžas direktora rīkojums
3.	<b>Kvalifikācijas darba tēmas un plāna prezentācija</b>	Saskaņā ar grafiku
4.	<b>Priekšizstāvēšana</b>	Saskaņā ar grafiku: akadēmiskā studiju gada decembris - februāris
4.1.	Studējošais prezentē paveikto: uzrāda ievadu, teorijas melnrakstu, pētījuma instrumentu, izstāsta pētījuma plānu	
4.2.	Priekšizstāvēšanā piedalās darba vadītājs	
4.3.	Ja klātienes dalība nav iespējama, darba vadītājs iesniedz rakstisku atzinumu	
5.	<b>Kvalifikācijas darbu iesniegšanas grafika paziņošana</b>	Līdz akadēmiskā studiju gada martam
6.	<b>Studējošā iesniegums par kvalifikācijas darbā plānotā pētījuma instrumenta izvērtēšanu Koledžas Ētikas komisijā, ja nepieciešams.</b>	Akadēmiskā studiju gada decembris – aprīlis
7.	<b>Pētījuma veikšanai nepieciešamo atļauju kārtošana</b>	Akadēmiskā studiju gada decembris – aprīlis
8.	<b>Recenzenta norīkošana</b>	Koledžas direktora rīkojums
9.	<b>Kvalifikācijas darba iesniegšana</b> Kvalifikācijas darbu studējošais iesniedz: <ul style="list-style-type: none"><li>▪ datorizdrukā – viens datorizdrukas eksemplārs – cietajos vākos;</li><li>▪ elektroniskā (PDF – <i>Portable Document Format</i>) formātā.</li></ul>	Saskaņā ar grafiku
10.	<b>Kvalifikācijas darba recenzēšana</b>	Saskaņā ar kārtību
11.	<b>Kvalifikācijas darba aizstāvēšana</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Pētījuma vizualizācija, izmantojot <i>Microsoft PowerPoint</i> programmatūru vai līdzvērtīgu programmu.</li><li>▪ Studējošā atbildes uz valsts noslēguma pārbaudījumu komisijas jautājumiem, dalība diskusijā.</li></ul>	Saskaņā ar kārtību

## KVALIFIKĀCIJAS DARBA IZSTRĀDES PROCESA NORISE

STUDĒJOŠIEM, KURI UZSĀK STUDIJAS AKADEMISKĀ STUDIJU GADA PAVASARA SEMESTRĪ

Nr. p.k.	IZSTRĀDES GALVENIE POSMIE	TERMIŅŠ
1.	<b>Studējošā iesniegums par kvalifikācijas darba tēmas apstiprināšanu Priekšizstāvēšanas komisijā</b>	Akadēmiskā studiju gada marts
2.	<b>Kvalifikācijas darba vadītāja apstiprināšana</b>	Koledžas direktora rīkojums
3.	<b>Kvalifikācijas darba tēmas un plāna prezentācija</b>	Saskaņā ar grafiku
4.	<b>Priekšizstāvēšana</b>	Saskaņā ar grafiku: akadēmiskā studiju gada septembris - novembris
4.1.	Studējošais prezentē paveikto: uzrāda ievadu, teorijas melnrakstu, pētījuma instrumentu, izstāsta pētījuma plānu.	
4.2.	Priekšizstāvēšanā piedalās darba vadītājs.	
4.3.	Ja klātienes dalība nav iespējama, darba vadītājs iesniedz rakstisku atzinumu.	
5.	<b>Kvalifikācijas darbu iesniegšanas grafika paziņošana</b>	Līdz akadēmiskā studiju gada decembrim
6.	<b>Studējošā iesniegums par kvalifikācijas darbā plānotā pētījuma instrumenta izvērtēšanu Koledžas Ētikas komisijā, ja nepieciešams.</b>	Akadēmiskā studiju gada decembris – aprīlis
7.	<b>Pētījuma veikšanai nepieciešamo atļauju kārtošana</b>	Akadēmiskā studiju gada decembris – aprīlis
8.	<b>Recenzenta norīkošana</b>	Koledžas direktora rīkojums
9.	<b>Kvalifikācijas darba iesniegšana</b> Kvalifikācijas darbu studējošais iesniedz: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ datorizdrukā – viens datorizdrukas eksemplārs – cietajos vākos;</li> <li>▪ elektroniskā (PDF – <i>Portable Document Format</i>) formātā.</li> </ul>	Saskaņā ar grafiku
10.	<b>Kvalifikācijas darba recenzēšana</b>	Saskaņā ar kārtību
11.	<b>Kvalifikācijas darba aizstāvēšana</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pētījuma vizualizācija, izmantojot <i>Microsoft PowerPoint</i> programmatūru vai līdzvērtīgu programmu.</li> <li>▪ Studējošā atbildes uz valsts noslēguma pārbaudījumu komisijas jautājumiem, dalība diskusijā.</li> </ul>	Saskaņā ar kārtību

“Kvalifikācijas darba izstrādāšanas, iesniegšanas un aizstāvēšanas kārtība”

LATVIJAS UNIVERSITĀTES P. STRADIŅA MEDICĪNAS KOLEDŽA  
KVALIFIKĀCIJAS DARBA VĒRTĒŠANAS VEIDLAPA

Kvalifikācijas darba nosaukums:

---

---

Darba autors: \_\_\_\_\_  
(Vārds Uzvārds, grupa)

Darba vadītājs: \_\_\_\_\_  
(Vārds Uzvārds, zinātniskais grāds)

Darba recenzents: \_\_\_\_\_  
(Vārds Uzvārds, zinātniskais grāds)

**PAMATA NOVĒRTĒJUMS**

- 1 – nenasniedz kritēriju
- 2 – daļēji sasniedz kritēriju
- 3 – pilnībā sasniedz kritēriju

**DARBA STRUKTŪRA UN SATURS**

Vērtējums (atzīmēt ar X)			Kritēriji
1.	2.	3.	
<b>IEVADDAĻA</b>			
			sniegts darba tēmas izvēles pamatojums un aktualitāte
			izvirzīts darba mērķis; mērķa atbilstība izvēlētajai tēmai
			izvirzītie uzdevumi atbilst problēmas būtībai un ir nepieciešami darba mērķa sasniegšanai
			norādīta pētniecības metode, instruments un respondentu grupa atbilstoši izvirzītajam mērķim
<b>TEORĒTISKĀ UN PĒTNIECISKĀ DAĻA</b>			
			pētījumam raksturīgā darba struktūra, nodaļu plānojums; teorētiskajā daļā iekļautās nodaļas ir tieši saistītas ar darba tematu
			strukturāli ievērota attiecība starp darba teorētisko daļu un praktisko daļu
			teorētiskā pamatojuma nodaļās darba tēma atspoguļota pilnīgi, tās iztirzājums ir loģisks, ir analizēti nozīmīgākie publicētie darbi par konkrēto problēmu, autors ir izmantojis informāciju no jaunākajām publikācijām
			visās darba nodaļās ir norādes par izmantoto autoru un avotu, informācijas avoti ir izmantoti korekti
			izmantoto metožu atbilstība darba uzdevumiem un piemērotība rezultātu ieguvei, pieejamo resursu optimāla izmantošana
			izveidota pētījuma metodoloģija un norādītas atsauces uz saņemtajām atļaujām pētījuma veikšanai
			materiālu un pētījumu metožu apraksts ir pietiekami detalizēts, lai pilnībā varētu atkārtot autora pētījumu un pārbaudīt pētījumu rezultātus
			iegūto rezultātu atbilstība darba mērķim, uzdevumiem
			iegūto rezultātu oriģinalitāte vai praktiskā pielietojamība

			rezultātu izklāsts un analīze (darbā iegūto datu, grafiku, attēlu skaidrojums un apraksta kvalitāte; kvantitatīvo/kvalitatīvo datu analīze.)
			rezultātu interpretācija (cēloņu skaidrojums, likumsakarību konstatēšana)
			diskusija (rezultāti salīdzināti ar agrāk veiktiem vai līdzīgiem pētījumiem, ar literatūras atziņām, no tā izrietošie vispārinājumi u.c.)
<b>SECINĀJUMI UN LITERATŪRA</b>			
			secinājumu atbilstība darba mērķim, saistība ar darbā izklāstītajiem rezultātiem un to analīzi
			izmantotās literatūras un citu informācijas avotu apjoms un kvalitāte
<b>TEHNISKAIS NOFOROMĒJUMS</b>			
			darba atbilstība saturu rādītājam
			titullapa noformēta atbilstoši prasībām
			anotācija latviešu valodā noformēta atbilstoši prasībām
			satura rādītājs noformēts atbilstoši prasībām
			tabulu un attēlu noformējums darba pamatdaļā vai pielikumos atbilst tehniskajām prasībām
			attēlos un tabulās ievietotais materiāls raksturo pētījumu un ir saistīts ar tekstu, tekstā ir norādes uz tabulām, attēliem pamatdaļā vai pielikumos
			ievērotas kopējās darba tehniskā noformējuma prasības (virsraksti, atstarpes, lapaspuses u.c.)
			atsauces uz avotiem noformētas atbilstoši tehniskā noformējuma prasībām
			tekstā ievietoto atsauču atbilstība literatūras sarakstam, tajā iekļauti visi tekstā citētie darbi
			literatūras saraksts noformēts atbilstoši tehniskā noformējuma prasībām
			valoda gramatiski un stilistiski pareiza
			svešvārdu un terminu pareizs, pamatots lietojums

### Recenzenta jautājumi:

---



---



---



---



---

Iegūtie punkti	Vērtējums balles

Punkti	Balles	Punkti	Balles
90 – 84	10 ( <i>izcili</i> )	59 – 52	6 ( <i>gandrīz labi</i> )
83 - 77	9 ( <i>teicami</i> )	51 - 44	5 ( <i>viduvēji</i> )
76 - 69	8 ( <i>ļoti labi</i> )	43 - 36	4 ( <i>gandrīz viduvēji</i> )
68 - 60	7 ( <i>labi</i> )	<b>mazāk par 35</b>	<i>neieskaitīts</i>

**Recenzenta komentārs:**

---

---

---

---

---

**Recenzenta paraksts, datums:** \_\_\_\_\_